

II CONGRESO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA LEIBNIZ

G.W. Leibniz. Comunicación y Ética

Uno de los problemas fundamentales, si no el principal, a que se enfrenta la reflexión contemporánea viene dado por la **fragmentariedad** de los esquemas lógicos que las diversas ciencias y tecnologías han impuesto a la **unidad de la razón**. Traducido a lenguaje ordinario, esto quiere decir que los esfuerzos por diseñar un modelo de racionalidad común a todos los discursos, tal como fue perseguido todavía hasta los años 70 por las diversas escuelas empiristas o cibernéticas, se han visto abocados a una situación de fracaso, hasta el punto de ser éste uno de los tópicos más frecuentes con que se fundamenta la idea de que nuestra época se ha colocado con ello en un estadio de postmodernidad.

Y, en efecto, la característica tal vez más notable que desde el s. XVII y particularmente desde la Revolución francesa y la Ilustración alemana, ha definido a la filosofía moderna, ha sido la convicción de que, una vez roto **el esquema teológico de la organización del mundo**, éste no quedaba al albur del irracionalismo o de la dominación voluntarista, por cuanto podía esperarse de la unidad de la razón la organización de un sistema universal de referencias, común a toda la humanidad y representado -dicho con las palabras de Habermas- por la existencia de «una ciencia objetiva, una moral y una legislación universales y un arte acorde con su lógica interna». Es esta pretensión, significativa de toda una manera de entender el pensamiento y la praxis, la que

parece haber quedado tras la constatación de la fragmentariedad de los discursos racionales; lo que, en definitiva, podría interpretarse como el comienzo de un nuevo planteamiento histórico, que habría de aparecer caracterizado, bien por la admisión del **pluralismo** y la **relatividad** de los discursos (culturales, científico-tecnológicos, éticos y artísticos), bien por la búsqueda de nuevas composiciones de la unidad y universalidad de lo racional a través de esquemas praxeológicos inéditos.

La profundización de esta última hipótesis -en cuanto que, admitiendo la fragmentación de la **Razón ilustrada**, postula con todo la necesidad de recuperar espacios comunes al desarrollo humano- es la que mueve y define los objetivos del Congreso.

Cierto que el intento de acometer una sistematización plena de las referencias semánticas para todos los discursos, según una lógica y una ciencia unificadas, constituye un proyecto epistemológicamente imposible. Pero frente a los modelos lógicos conformados según las **competencias semánticas** del lenguaje, cabe profundizar en el análisis de los modelos correspondientes a las **competencias comunicativas**, para los que el problema no se formula tanto en los términos de la unidad de las referencias, cuanto en los términos de la comunidad de los mecanismos intersubjetivos (éticos) de la recepción del lenguaje.

Ahora bien, este modelo lógico aparece ya actualizado en tecnologías existentes dentro del ámbito de las ciencias de la comunicación, así en sus aspectos propiamente técnicos -comunicaciones multilaterales, etc.-, como en sus aspectos pragmáticos -análisis de *mass media*, técnicas psicológicas de la inducción, terapias de la palabra, etc.- Lo que se propone el Congreso es estudiar precisamente el estado actual de las investigaciones en el campo de

las **lógicas comunicativas**, base de estas ciencias recién citadas, como medio de restaurar, a través de ellas, las condiciones de la comunidad racional humana, no por vías de la unidad de la razón, sino por referencia a la identidad de los mecanismos intersubjetivos de la comunicación y a sus correspondientes límites éticos.

Hay que decir, finalmente, que este objetivo es indiferente a la idea, exclusivamente metafísica, del cambio de época histórica como criterio susceptible de describir los caracteres de la reflexión contemporánea. El modelo de la «ciencia unificada», ciertamente dominante en la filosofía moderna, no es el único que aparece reclamado como instancia de la pretendida racionalización de la historia en los ámbitos de pensamiento moderno. Junto a ese modelo, el correspondiente a las lógicas comunicativas ha participado también, a su manera, en la conformación de los grandes ideales del progreso y la emancipación del hombre. Y es precisamente la vigencia de estos ideales, encarnados de manera particular por el pensamiento de **G. W. Leibniz**, lo que, en definitiva, el Congreso busca estudiar y analizar.

PROGRAMA

Miércoles 10

9:00 INAUGURACIÓN

Excmo. Sr. D. Antonio Truyol i Serra, Presidente Honorario de la «Sociedad Española Leibniz», Ilmo. Sr. D. Manuel Maceiras, Decano de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid.

9:30 LECCIÓN MAGISTRAL

Prof. Dr. Georges Kalinowski. Universidad de la Sorbona, París:
Leibniz, sur les notions innées.

10:30 «Leibnitti Memoriale».

10:45 Intervención del Magfco. y Excmo. Rector de la Universidad Complutense de Madrid, Sr. D. Gustavo Villapalos Salas.

Descanso.

I. LÓGICA DE LA COMUNICACIÓN Y DE LA ARGUMENTACIÓN RACIONAL

Moderador: Javier Echeverría. Universidad del País Vasco.

11:30 **Debates**

Kuno Lorenz. Universidad de Saarbrücken: *Actions of communication as sign-actions. The relations among monads revisited.* Ezequiel de Olaso. Universidad de Buenos Aires: *Leibniz: Sobre el círculo vicioso.* Marcelo Dascal. Universidad de Tel Aviv: *Cómo inclinar la Balanza de la Razón.* Miguel Sánchez-Mazas. Universidad del País Vasco: *La característica numérica universal y el «Ars judicandi», hoy.* Mary Sol de Mora. Universidad del País Vasco: *Leibniz y la aplicación «de alea» al Arte de pensar.*

14:00 Almuerzo

16:00 **Ponencias**

Dominique Berlioz. Universidad de Rennes: *Leibniz. Interpretación y reglas de verdad*. Jesús Padilla. Universidad de León: *Modelizadores de las investigaciones*. Jean-Baptiste Rauzy. Universidad de París: *La balance de Thémis*. Philip Beeley. Universidad de Berlín: *Rational Argument and moral Action in Hobbes and Leibniz*. Luigi Cataldi. Universidad de Roma: *La ermeneutica inattuale de Leibniz*. Bernardino Orio. Universidad Complutense de Madrid: *Metafísica y ciencia en la epistemología leibniziana. Un ejemplo: la preformación orgánica*.

Jueves 11

II. FUNDAMENTOS CRÍTICOS DE LA ÉTICA

Moderadora: Concha Roldán. C.S.I.C. de Madrid.

10:00 **Debates**

Nicholas Rescher. Universidad de Pittsburgh: *Some Issues in Leibnizian Ethics*. Konrad Cramer. Universidad de Göttingen: *Contingencia y libertad de la acción humana en Leibniz*. Massimo Mugnai. Universidad de Florencia: *Freedom and indifference of equilibrium*. Pierre François Moreau. E.N.S. de Fontenay: *L`Ethique dans la Théodicée*. Elhanan Yakira. Universidad de Jerusalem: *Self-knowledge and the Foundation of Morality*.

14:00 Almuerzo

16:00 **Ponencias**

Antonio Pérez. Universidad de La Laguna: *Virtualidad y tendencia a la perfección. Elementos para una fundamentación ontológica de la moral en Leibniz*. Manuel Luna. Universidad de Sevilla: *Concepto de ley en Leibniz: aplicaciones éticas*. María Ramón Cubells. Universidad de Tarragona: *El vínculo substancial, una posibilidad de comunicación*. Idelfonso Murillo. Universidad Complutense de Madrid: *Ética y Ciencias Naturales según Leibniz*. Olga Pombo. Universidad de Lisboa: *A Caracteristica universalis como proyecto ético*. Francisco José Fernández. Universidad del País Vasco: *El género epistolar como paradigma ético: la reducción lebniziana*. Frédéric Nef. Universidad de Rennes: *L'idéal de communicabilité universelle comme projet éthique*. Agustín Andreu. C.S.I.C. de Madrid: *Religión e incomunicación en el caso de la Teodicea*. Javier Aguado. Universidad Complutense de Madrid. *El concepto del amor propio en Leibniz*.

20:00 **Plenario de la Sociedad Española Leibniz**

Viernes 12

III. ÉTICA Y POLÍTICA

Moderador: Quintín Racionero. Universidad Complutense de Madrid.

10:00 **Debates**

André Robinet. Universidad de París: *Autrui entre éthique et politique*. Manfred Buhr. Universidad de Berlín: *Leibniz und die europäische Philosophie*. Toni Doménech. Universidad de Barcelona: *Sobre la justicia universal*. Michel Fichant. Universidad de la Sorbona, París: *La metáfora del «status civilis»: modos de argumentación y teoría política*. Yves Zarka. C.N.R.S., París: *L'idée de droit naturel chez Leibniz*.

14:00 Almuerzo

16:00 **Ponencias**

Lorenzo Peña, C.S.I.C. de Madrid y Francisco José Díez Ausín, Universidad del País Vasco: *Reglas de la controversia en la polémica leibniziana sobre la sucesión española*. Lourdes Rensoli. Universidad Complutense de Madrid: *Leibniz entre Comenio y Vico. Reforma social e historia*. Miquel Beltrán. Universidad Autónoma de Barcelona: *Libertad de conciencia e interrelaciones entre sectas en la Holanda del s. XVII. El nacimiento de la tolerancia moderna*. Francisco León. Universidad Complutense de Madrid: *Formalidad comunicativa y bien moral*. Adelino Cardoso. Universidad de Lisboa: *La «Place d'autrui» dans la détermination de l'Europe*. Tomás Guillén. Universidad de Valladolid: *Leibniz y el poder: entre el realismo y la utopía*.

20:00 **Lección de clausura**

Prof. Wilhelm Totok, Presidente de la *Leibniz-Gesellschaft*, Hannover: *Gottesvorstellung und Gottesbegriff bei Leibniz*.